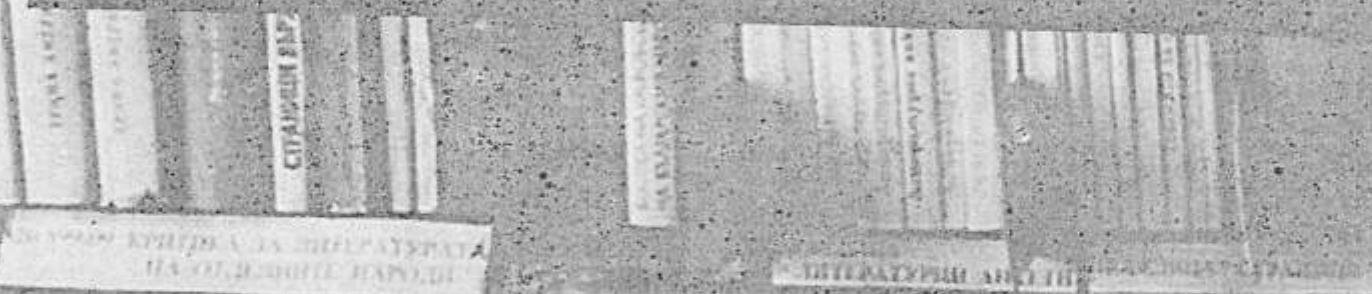


ЧЕЛОВЕК СОЦИУМ ОБЩЕСТВО

2024



СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАРНОСТЬ

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАРНОСТЬ



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Международный гуманитарный журнал "Человек. Социум. Общество" рассчитан на молодых ученых, студентов и аспирантов. Публикуются статьи по педагогике, психологии и социологии. Специализация журнала позволяет размещать результаты исследований междисциплинарного характера. Все материалы проходят проверку на плагиат и рецензируются. Редакция оставляет за собой право отклонения статей, не соответствующих требованиям предоставления материалов. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна. Международный Центр «Искусство и образование» <http://www.art-in-school.ru/> e-mail: jornal-gum@yandex.ru

Главный редактор:

Жаркова Алена Анатольевна — доктор педагогических наук, кандидат философских наук, профессор, профессор РАО, Московский государственный институт культуры (Москва)

Редакционная коллегия:

М. П. Нечаев — доктор педагогических наук, профессор, Академия социального управления (Москва)

А. Ю. Огородников — доктор философских наук, профессор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (Москва)

С. М. Куницына — кандидат педагогических наук, доцент, Академия социального управления (Москва)

Г. П. Иванова — доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный областной университет (Москва)

Г. С. Голошумова — доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (Москва)

А. Д. Жарков — доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Москва)

Московский государственный институт культуры

Л. П. Шиповская — доктор философских наук, профессор, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (Москва)

А. В. Молчанова — кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный социальный университет (Москва)

Е. В. Суровцева — кандидат филологических наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

А. В. Неверов — кандидат социологических наук, доцент, Российской университет дружбы народов (Москва)

Е. А. Журавлева — кандидат педагогических наук, доцент, Московский государственный институт культуры (Москва)

М. Р. Резаков — кандидат политических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва)

Содержание

РАЗДЕЛ 1: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

1. ДУГИНСКАЯ ИРИНА СЕРГЕЕВНА	
РОЛЬ САМООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ В ФОРМИРОВАНИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ	3
2. ГОУ ЦЗЕ	
ДЖАЗОВЫЙ РЕPERTUAR В УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ФОРТЕПИАННОГО КЛАССА ВУЗА.....	8
3. САЛИМГАРЕЕВА А.И., АКЧУЛПАНОВА А.А.	
КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЕ ПРИРОДНОГО МАТЕРИАЛА КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	17

РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

4. ГАСПАРЯН АЛЕНА ВАРУЖАНОВНА-	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ В ГРУЗИИ В КОНЦЕ ХХ - НАЧАЛЕ ХХI ВЕКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРИУМФЫ И НЕУДАЧИ.....	23
5. КОТОВСКАЯ ОКСАНА ВЕНИАМИНОВНА, ДАВИДЯН КРИСТИНА СЕМЕНОВНА	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ.....	36
6. АНДРЫШ МИЛАНА АНДЖЕЕВНА	
ИНСТИТУТ СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	43
7. АЛИМОВА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА, МАЖАРА ВЛАДИСЛАВ РОМАНОВИЧ	
ИНСТИТУТ СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ АЛГОРИТМОВ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ.....	59
8. КАРКОШКО ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ	
СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ.....	64
9. ЛЕВШТАНОВА АРИНА АРТЕМОВНА, СЫРОМЯТНИКОВА СОФИЯ СТАНИСЛАВОВНА	
ДОГОВОР СЧЕТА ЭСКРОУ	68
10. УКОЛОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА	
ЛИЧНАЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ЧЕЛОВЕКА К ТРУДУ...74	
11. СЕМИНА АННА ВИКТОРОВНА	
СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ ДЛЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	77

Каркошко Юрий Сергеевич
Karkoshko Yuri Sergeevich

старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»,
e-mail: yskar74@mail.ru

СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ

STAGE OF INSTITUTION OF A CRIMINAL CASE: SOME QUESTIONS

Аннотация. В статье анализируются нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие отношения, складывающиеся на стадии возбуждения уголовного дела и существующая правоприменительная практика.

Abstract. The article analyzes the norms of criminal procedure law governing relations that develop at the stage of initiating a criminal case and existing law enforcement practice.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, оформление постановления, подозреваемый, соучастники.

Keywords: initiation of a criminal case, drawing up a resolution, suspect, accomplices.

В результате рассмотрения сообщения о преступлении (повода) органу предварительного расследования необходимо сделать единственное и окончательное, среди возможных, решение: возбудить уголовное дело в порядке, предписанном законом (ст. 146 УПК РФ); отказать в возбуждении уголовного дела (ст. 148 УПК РФ); передать сообщение в другой следственный орган, с соблюдением правил подследственности (ст. 151 УПК РФ). Указанное перечисление решений расширить нельзя, то есть перечень считается закрытым, любое из решений оформляется постановлением, которому придается следующая структура: вводная, описательно-мотивированная (описательная) и резолютивная части.

В силу ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Содержание понятия «достаточность данных» может оцениваться различным образом. Разрешение вопроса о достаточности относится к компетенции полномочного лица, проверяющего сообщение. Делая вывод о наличии данных, в достаточной степени подтверждающих признаки преступления, такое лицо обращается к нормам законодательства и руководствуется своим взглядом,